BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-191-7/21

Mostar, 04.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu izjavljenu broj 01-31/21 od 12.01.2021. godine, žalitelja Institut za građevinarstvo, građevinske materijale i nemetale d.o.o. Tuzla, izjavljenu na Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku usluga broj: 12/08-23-19939-1/20 od 29.12.2020. godine *„Projektantske usluge LOT 1: Ispitivanje nosivosti mosta i izrada glavnog projekta mosta na regionalnoj cesti R445 Kakanj-Visoko-Podlugovi-granica Kantona preko rijeke Bosne, mjesto Doboj općina Kakanj LOT 2: Ispitivanje nosivosti mosta i izrada glavnog projekta mosta na regionalnoj cesti R445 Kakanj-Visoko-Podlugovi-granica Kantona preko rijeke Bosne, mjesto Ćatići općina Kakanj"*, ugovornog organa Ministarstvo za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline Kantonalna direkcija za ceste ZE-DO kantona, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104., člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 04.02.2021. godine donio je

RJEŠENJE

ODBIJA SE žalba kao neosnovana.

Obrazloženje

Ugovorni organ Ministarstvo za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline Kantonalna direkcija za ceste ZE-DO kantona (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) objavio je 29.12.2020. godine putem portala javnih nabavki Obavještenje o nabavci broj 1417-7-2-53-3-32/20 i Ispravku za obavještenje o nabavci: 1417-7-2-53-8-13/21 od 15.01.2021.godine kojim započinje konkurentski postupak javne nabavke *„Projektantske usluge LOT 1: Ispitivanje*

nosivosti mosta i izrada glavnog projekta mosta na regionalnoj cesti R445 Kakanj-Visoko-Podlugovi-granica Kantona preko rijeke Bosne, mjesto Doboj općina Kakanj LOT 2: Ispitivanje nosivosti mosta i izrada glavnog projekta mosta na regionalnoj cesti R445 Kakanj-Visoko-Podlugovi-granica Kantona preko rijeke Bosne, mjesto Ćatići općina Kakanj".

Nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije, potencijalni ponuđač Institut za građevinarstvo, građevinske materijale i nemetale d.o.o. Tuzla (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu na odredbe tenderske dokumentacije. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 18.01.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ovim dopisom ulažemo prigovor na Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku usluga:
LOT1: Ispitivanje nosivosti mosta i izrada glavnog projekta mosta na regionalnoj cesti R445 Kakanj-Visoko-Podlugovi-granica Kantona preko rijeke Bosna, mjesto Doboj općina Kakanj
LOT 2: Ispitivanje nosivosti mosta i izrada glavnog projekta mosta na regionalnoj cesti R445 Kakanj-Visoko-Podlugovi-granica Kantona preko rijeke Bosna, mjesto Ćatići općina Kakanj

Kako su mostovi iz nabavke Broj: 12/08-23-19939-1/20 u izuzetno lošem stanju, s izraženim oštećenjima i razvijenim degradacionim procesima u poodmakloj fazi, te pojačanom frekventnosti teretnog saobraćaja, od izuzetnog značaja je pitanje stvarnog kapaciteta nosivosti i ugroženosti graničnog stanja nosivosti i graničnog stanja upotrebljivosti. Da bi došli do konkretnog odgovora konstrukcije na pobudu, posebnu pažnju je potrebno posvetiti ispitivanju mostova statičkim i dinamičkim opterećenjem i mjerenjem stvarnih reprezentativnih parametara odgovora konstrukcije usljed pobude u obliku fizičkih veličina kao što su: ubrzanje konstrukcije, period oscilovanja, frekvencija oscilovanja, dinamički koeficijent konstrukcije i kapaciteta nosivosti. Otežavajuća okolnost za Investitora i Ponuđača kod realizacije posla je nedostatak postojeće projektne dokumentacije.
Iz ovih razloga, realizaciji posla iz Javne nabavke, potrebno je pristupiti bezuslovno, profesionalno i odgovorno prilikom odabira adekvatnog ponuđača, koji u period od tri godine posjeduje niz zahtjevnih inženjerskih ispitivanja, statičkih i dinamičkih analiza i interpretacije rezultata ispitivanja.
Shodno navedenom, smatramo da je u okviru tehničke i profesionalne sposobnosti u dijelu koji se odnosi na Ispitivanje nosivosti mosta i izrada glavnog projekta mosta, potrebno pored referenci iz oblasti projektovanja uzeti u obzir i reference iz oblasti ispitivanja mostova i konstrukcija, odnosno predvidjeti u skladu s Članom 50 ZJN i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, Priručnika EUPPP, da se primijeni mogućnost zbirnog dokaza tehničke i profesionalne sposobnosti.

Očekujemo vaš odgovor u skladu s Članom 100. ZJN stav (3) kao i temeljitu ispravku i dopunu Tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je aktom broj 12/08-23-19939-2/20 od 15.01.2021. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem navodi:

Žalba Žalitelja "INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO, GRAĐEVINSKE MATERIJALE I NEMETALE " d.o.o. Tuzla je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica. Žalba Žalitelja "INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO, GRAĐEVINSKE MATERIJALE I NEMETALE " d.o.o. Tuzla je neosnovana.
Članom 50. ZJN-a (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke usluga) propisano je da *„U postupku javne nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:*
spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine.
Ugovorni organ smatra da je propisivanjem uslova tehničke i profesionalne sposobnosti kao što je to definisano tačkom 2.9. Tenderske dokumentacije ispunjen zahtjev iz člana 50. ZJN-a, tim prije što procijenjena vrijednost planiranih usluga projektovanja, odnosno izrade Glavnog projekta mosta je znatno veća od procijenjene vrijednosti usluga ispitivanja nosivosti mosta, te da se većina poslova odnosi na usluge izrade Glavnog projekta mosta u odnosu na poslove vezane za ispitivanja nosivosti mosta.
Osim toga, ovom prilikom ističemo i odredbe iz tačke 10.2. Tenderske dokumentacije kojima je ponuđačima dozvoljeno podugovaranje, tako da se za dio usluga koje se odnose na ispitivanje nosivosti mosta mogu podugovaranjem prenijeti na druga lica koja imaju adekvatno iskustvo i stručna znanja u ovoj oblasti.
S tim u vezi, ugovorni organ smatra da je potencijalnim ponuđačima pruženo dovoljno informacija kako bi mogli na stvarno konkurentnoj osnovi pripremiti svoje ponude.
Zbog svega navedenog navodi Žalitelja su neosnovani.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-191-4/21 od 20.01.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama

i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako je žalitelj izjavio „prigovor" na tendersku dokumentaciju, a ne „žalbu" kako to propisuje Zakon o javnim nabavkama. Budući da je „prigovor" izjavljen blagovremen u skladu sa rokovima propisanim u članu 101. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ je meritorno odlučivao o prigovoru kao da je izjavljena žalba.

Žalitelj osporavajući predmetnu tendersku dokumentaciju navodi kako smatra da je u okviru tehničke i profesionalne sposobnosti u dijelu koji se odnosi na Ispitivanje nosivosti mosta i izrade glavnog projekta mosta, potrebno pored referenci iz oblasti projektovanja uzeti u obzir i reference iz oblasti ispitivanja mostova i konstrukcija, odnosno predvidjeti u skladu s članom 50 ZJN i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, Priručnika EUPPP, da se primijeni mogućnost zbirnog dokaza tehničke i profesionalne sposobnosti.

Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu navodi kako je potencijalnim ponuđačima pruženo dovoljno informacija kako bi mogli na stvarno konkurentnoj osnovi pripremiti svoje ponude, budući da je tačkom 2.9. Tenderske dokumentacije ispunjen zahtjev iz člana 50. ZJN-a, tim prije što procijenjena vrijednost planiranih usluga projektovanja, odnosno izrade Glavnog projekta mosta je znatno veća od procijenjene vrijednosti usluga ispitivanja nosivosti mosta, te da se većina poslova odnosi na usluge izrade Glavnog projekta mosta u odnosu na poslove vezane za ispitivanja nosivosti mosta. Pored toga, tačkom 10.2. Tenderske dokumentacije ponuđačima je dozvoljeno podugovaranje, tako da se za dio usluga koje se odnose na ispitivanje nosivosti mosta mogu podugovaranjem prenijeti na druga lica koja imaju adekvatno iskustvo i stručna znanja u ovoj oblasti.

Ovaj organ utvrđuje kako je članom 50. tačka a) Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke usluga propisano:

*U postupku javne nabavke usluga ugovorni organ **može** zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:*

a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno

početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine;

Tačkom 2.9 tenderske dokumentacije ugovorni organ je zahtjevao od ponuđača da dostave dokaz o uspješnom iskustvu u realizaciji jednog ugovora u minimalnoj vrijednosti od 20.000,00 KM u skladu sa predmetom nabavke za LOT-1 (izrada glavnog projekta mosta) i dokaz o uspješnom iskustvu u realizaciji jednog ugovora u minimalnoj vrijednosti od 20.000,00 KM u skladu sa predmetom nabavke za LOT-2 (izrada glavnog projekta mosta).

Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ ispravno zahtjevao dostavljanje potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora iz člana 48. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama kojima se dokazuje ispunjavanje uslova Tehničke i profesionalna sposobnosti ponuđača, te zahtjevanje žalitelja da ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji primijeni mogućnost zbirnog dokaza tehničke i profesionalne sposobnosti, je **neosnovan**, budući da se radi o dostavljanju dokaza posebno za LOT-1 odnosno za LOT-2.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- Institut za građevinarstvo, građevinske materijale i nemetale d.o.o. Tuzla
- Ministarstvo za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline Kantonalna direkcija za ceste ZE-DO kantona
- Evidencija
- a/a.